

Sujets importants

Nous connaissons la définition générale du Scoutisme, ses objectifs et les moyens privilégiés qu'il prend pour les atteindre. Si tout ça était vécu de façon intégrale, probablement que tout irait bien. Mais puisqu'à la base de tout ceci, on retrouve des personnes, il arrive que les choses ne se passent pas comme elles le devraient. Conséquence: les jeunes quittent le mouvement scout.

Des éléments de solution ont été mis de l'avant par les dirigeants du mouvement. Mais, là encore, l'interprétation qui en est faite amène souvent des situations hétéroclites qui n'ont pas les résultats escomptés. En voici quelques uns...

Les âges dites charnières

L'Association des Scouts du Canada proposait il y a quelques années le principe des " âges charnières " afin de solutionner le problème des animateurs intransigeants et qui étaient inflexibles quant à l'âge des jeunes. Aujourd'hui, nous retrouvons le contraire, c'est à dire le problème lié aux animateurs " trop " flexibles. Aussi avons-nous des Éclaireurs de 11 à 15 ans car on peut les recruter à 11 ans et les garder à 14 ou 15 (âges charnières); et c'est comme ça à toutes les branches... Dans les deux cas, il y a un problème. Voici donc comment interpréter CORRECTEMENT les " âges charnières ".

Ex.: Sébastien a 11 ans et 5 mois et Benoit 12 ans et 2 mois. Ce sont les 2 plus grands amis de la meute. Puisque Benoit doit monter à la troupe en raison de ses 12 ans, on en profitera pour faire monter Sébastien également, sinon ce dernier risque de quitter la meute et Benoit de ne pas monter à la troupe. On ne doit pas garder Benoit à la meute parce que son plus grand copain restera à la meute. Il a 12 ans et à cet âge ses goûts, ses intérêts changent et la troupe devrait mieux y répondre. Par contre, Éric qui a 11 ans et 8 mois (donc plus vieux que Sébastien) et copain de Frédéric (11 ans et 2 mois) ne montera pas à la troupe et ces deux copains seront louveteaux cette année...

JAMAIS il ne faut oublier dans toutes nos réflexions concernant la montée, la finalité et la raison d'être du mouvement: **le développement global du jeune**. La Gang (moyen privilégié) est et doit être un élément clé de cette réflexion. La date de naissance, la date d'inscription, la date de la montée, les règlements généraux du groupe, le goût des animateurs, le niveau scolaire, l'inflexibilité d'un seul individu - *quel que soit son titre* - ne doivent en aucun temps être les seuls critères sur lesquels repose votre décision, et cette décision se doit d'être collégiale.

Donc le concept " âges charnières " signifie, selon la période de l'année où nous nous trouvons, qu'il peut (et non pas doit) y avoir des jeunes de différents âges (11-12-13-14 ans) à la troupe puisque l'âge " normal " des Éclaireurs est 12-13 ans. Ainsi donc, un jeune qui aurait 17 ans en cours d'année peut être pionnier (13-14-15-16-17 ans); mais s'il a déjà ses 17 ans au début de l'année, il doit quitter le poste pour les aînés puisque l'âge " normal " des Pionniers est 14-16 ans et celui des Aînés de 17-21 ans.

- Castors: 7-8 ans
- Louveteaux et Exploratrices: 9-11 ans
- Éclaireurs et Intrépides: 12-13 ans
- Pionniers et Pionnières: 14-16 ans
- Aînés et Aînées: 17-21 ans

La montée, une fois par année: une erreur dramatique !

Bon an, mal an, 1 jeune sur 2 quitte le mouvement scout* et les analyses nominales des membres démontrent hors de tous doutes que tous les groupes et toutes les branches subissent cette situation. Très souvent, on s'aperçoit que l'essoufflement des jeunes se fait en cours ou vers la fin de l'année. L'Équipe d'animation devrait alors proposer aux jeunes concernés de faire le passage à l'unité aînée (sa montée) immédiatement et non pas attendre la fin du camp d'été ni la montée traditionnelle du début de l'année. Comme il est dit précédemment, votre jugement doit reposer sur le " gros bon sens " et non pas sur des critères fixes ou aléatoires. Ce n'est pas toujours aider un jeune que de le garder à l'unité et si vous perdez votre " meilleur ", ce n'est pas grave; un autre " meilleur " prendra la place laissée vacante, soyez-en certain...

Évidemment une démarche préalable aura été faite avec ces jeunes. En effet, toute l'année durant, les animateurs de toutes les unités doivent lors des Groupe-Maîtrises discuter de ce sujet primordial au développement de tous les jeunes et à la stabilité du mouvement. Des contacts assez réguliers entre les jeunes des différentes unités, et entre les animateurs il va sans dire, doivent leur permettre de " sentir la vie du groupe " et, ainsi, non seulement les sécuriser face à l'unité "aînée" mais leur donner le goût de faire ce passage, essentiel à leur cheminement, car " *ça a l'air vraiment l'fun à l'unité aînée...* " là où il retrouvera ses anciens comparses. Ces contacts se feront évidemment par les différentes activités communes au groupe, mais de plus il doit exister de tels contacts **directement** entre les branches limitrophes. La montée est et demeurera toujours le " meilleur moyen de recrutement "...

* Consultez l'étude de Léger et Léger sur ce site pour en connaître les principales raisons...

Le ratio " jeunes / adulte "

Il y a quelques années, la fédération instaurait le concept " ratio jeunes / adultes " pour assurer un scoutisme de qualité. On parlait, chez les plus petits d'un ratio 1:6 et chez les plus vieux d'un ratio 1:8

Une analyse statistique basée sur le recensement de novembre 2000 a démontré clairement que plus de 90% des unités ne respecte pas ce concept. La très grande majorité des unités se retrouve dans un ratio 1 adulte pour 3 ou 4 jeunes. En effet, on retrouve même des unités ayant un ratio 1 adulte: 2 jeunes (le pire de tous: 1 adulte pour 1.5 jeunes). Ces statistiques ont été menées uniquement sur les adultes qui animent, sans tenir compte de la quantité énorme d'adultes faisant partie des Conseils de gestion et de tous les autres comités de soutien.

Constat indéniable: il y a trop d'animateurs scouts.

Évidemment, cette affirmation peut vous sembler complètement farfelue quand on connaît la difficulté à recruter des animateurs. La réalité serait peut-être plus: il y a place à recruter des jeunes dans la majorité des unités du district. Mais, souvent dans les branches cadettes, l'équipe d'animation compte 7 ou 8 adultes. Désire-t-on vraiment avoir des unités regroupant 42 ou 48 jeunes ? Dans ce cas là, on devrait plutôt retrouver deux équipes d'animation et deux unités. La vérité serait probablement plus la suivante:

- aux branches cadettes (7 -11 ans): il y a trop d'animateurs ou pas assez d'unités;
- aux branches aînées (12 - 17 ans): on manque de jeunes.

Avoir un ratio qui ne permet pas au jeune de prendre SA place, malgré toute la bonne volonté et l'attention mises de l'avant par les animateurs, est tout aussi dommageable et néfaste qu'un ratio insuffisant. Avoir un trop plein d'animateurs fait aussi en sorte " qu'à toutes les réunions il en manque un ou deux " et cela se transpose infailliblement et pareillement chez les jeunes qui " eux aussi ont le droit de manquer une réunion, une activité de financement ou une sortie..." Finalement, on nous affirme que cet état de fait est une conséquence des " animateurs à temps partiel ", c'est-à-dire ceux et celles qui acceptent d'animer de temps en temps. Cette notion n'existe tout simplement pas dans le mouvement car la permanence et la stabilité des adultes sont des critères importants et primordiaux pour répondre au besoin de sécurité chez les jeunes. Il est préférable d'avoir trois adultes permanents (ratio 1:8) que deux permanents et quatre à temps partiel (ratio 1:4) pour assurer une qualité de vécu ayant des incidences favorables de développement chez les jeunes.

La nomination des animateurs relève du Conseil de gestion; ce dernier doit tenir compte de ce concept dans sa réflexion, nonobstant toute pression mise de l'avant par les équipes d'animation. Le ratio jeunes / adultes est un sujet de discussions et de réflexions au Groupe-Maîtrises et dans les Équipes d'unité.